

HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá dle zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon) a vyhlášky č. 177/2009 Sb. (o ukončování studia na SŠ), v platném znění. Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá podle § 24 a 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky probíhá v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Zveřejněn schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole dne 21. 1. 2026.

Zveřejněn schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 21. 1. 2026.

Mgr. Jaroslav Kořínek v. r.

ředitel školy

Český jazyk a literatura

Profilová část z českého jazyka a literatury obsahuje 2 dílčí části - písemnou práci a ústní zkoušku. Každá dílčí část je hodnocena samostatně podle dosaženého počtu bodů.

Hodnoticí tabulka jednotlivých částí

části / hodnocení	1	2	3	4	5
písemná část (dosažené bodové hodnocení)	30-27	26-22	21-17	16-12	11-0
ústní část (dosažené bodové hodnocení)	32-28	27-23	22-18	17-13	12-0

Výsledné hodnocení se spočte váženým aritmetickým průměrem z hodnocení obou částí. Váha je dána koeficientem 0,4:0,6 v pořadí písemná zkouška: ústní zkouška. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud bude hodnocení obou částí alespoň dostatečné.

Hodnoticí tabulka – výsledné hodnocení

písemná část	ústní část	celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
1	5	5
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
3	5	5
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

1. KRITÉRIUM:

VYTVOŘENÍ TEXTU PODLE ZADANÝCH KRITÉRIÍ

- hodnocení se soustředí na **text jako celek**, na jeho **téma**, na **slohový útvar** a jeho funkčně stylové a obsahové charakteristiky

- pokud text **nesplňuje** požadavky na toto kritérium, **není dále hodnocen** (jednalo by se totiž o úplně jiný text)

1A: Obsah práce, její téma

- hodnocení 0 bodů

- text se od zadaného tématu odkloní tak, že není možné naplnění tématu považovat za splněné

- text zadané téma vůbec nereflektuje

1B: Text z hlediska komunikační situace a naplnění zadaného slohového útvaru

- hodnocení 0 bodů

- text prokazatelně nesplňuje požadavky na slohový útvar

- text prokazatelně nereflektuje zadanou komunikační situaci

2. KRITÉRIUM:

FUNKČNÍ UŽITÍ JAZYKOVÝCH PROSTŘEDKŮ S OHLEDEM NA JAZYKOVOU NORMU

- hodnocení se soustředí na hodnocení slova nebo slovního spojení tak, jak je použito v textu písemné práce

2A:

sleduje se soulad textu písemné práce s **jazykovou normou**, proto je hodnocen

- **pravopis**

- **tvarosloví**

- **slovotvorba** (v rámci pravopisu je do tohoto kritéria zahrnuta také **interpunkce**)

- v tomto kritériu je zohledněna i záměrná nečitelnost slova nebo jeho části za účelem „zamaskovat“ neznalost pravopisu, tyto jevy jsou hodnoceny **jako chyby**

- při hodnocení podkritéria 2A se pravopisné a tvaroslovné chyby hodnotí v kontextu celé práce, nikoli izolovaně

- rozlišuje se závažnost chyb v souvislosti s kontextem celé práce

- nejsou postihovány opakované chyby

2B:

sleduje se volba adekvátních jazykových prostředků z hlediska

- **variet jazyka** (spisovná čeština, obecná čeština, nářečí)

- **zabarvenosti** (hovorové, neutrální a knižní jazykové prostředky)

- **expresivity pojmenování** (eufemismy x dysfemismy, vulgarismy, pejorativa, familiární výrazy)
- **volby přiměřených pojmenování dané skutečnosti**
- **sémantického**
- **rozmanitosti použitého lexika** (pestrost slovní zásoby, práce ze synonymií)

V některých slohových útvarech je žádoucí využití všech možností jazyka, v jiných jsou odchylky od spisovného jazyka nežádoucí, sleduje se tedy funkčnost užití jazykových prostředků.

3. KRITÉRIUM:

SYNTAKTICKÁ A KOMPOZIČNÍ VÝSTAVBA TEXTU

- hodnocení se soustředí na hodnocení **věty**, **kompozice odstavce** a návazně na **souvislost celého textu** (**textovou koherenci**)

3A:

sleduje se **větná syntax** a **textová koheze** (formální prostředky textové návaznosti: návaznost jednotlivých vět v souvětí, návaznost vět na sebe, spojovací výrazy, způsoby odkazování v textu)

- **slovosled** (aktuální větné členění, postavení příklonek, typické postavení přívlastků apod.)
- **valence sloves**
- **výstavba větných celků a návaznost jednotlivých vět v souvětí**
- **užití adekvátních spojovacích výrazů**
- **způsoby odkazování v textu**
- **nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby** (zeugma, anakolut, kontaminace, atrakce)

3B:

sleduje se **nadvětná syntax/hypersyntax** a **souvislost textu** (koherence textu)

- **kompozice textu**
- **strukturovanost a členění textu** (funkčnost odstavců)
- **způsob vedení argumentace – logika textu, souvislost/nesouvislost uváděných informací**
- **srozumitelnost a přijatelnost pro adresáta**

Pokud je celý text nečitelný, hodnotitel má právo práci nehodnotit vůbec. Písemná práce se píše modře nebo černě písíci propisovací tužkou, která není gumovatelná.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nespĺňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nespĺňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;

- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> • Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání anebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> • Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> • Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volen vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> • Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle následujících kritérií:

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Dalším kritériem hodnocení je *jazyková část ústní zkoušky*. Žák v ní prokáže své znalosti z učiva o českém jazyce a slohu. Tato část je hodnocena maximálně 4 body podle škály určené pro hodnocení uměleckého a neuměleckého textu.

Vnitřní podmínky hodnocení ústní zkoušky

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium *analýza uměleckého textu* musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu anebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu anebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* hodnocen maximálně 3 body.

3. Kritérium jazyková část ústní zkoušky nepodléhá žádným vnitřním podmínkám a pouze se započítává do celkového hodnocení.

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚ - HISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •nebo •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Anglický jazyk

Profilová část z anglického jazyka obsahuje 2 dílčí části - písemnou práci a ústní zkoušku. Každá dílčí část je hodnocena samostatně podle dosaženého počtu bodů.

Hodnotící tabulka jednotlivých částí

části / hodnocení	1	2	3	4	5
písemná část (dosažené bodové hodnocení)	36-32	31-27	26-22	21-17	16-0
ústní část (dosažené bodové hodnocení)	33-30	29-25	24-20	19-15	14-0

Výsledné hodnocení se spočte váženým aritmetickým průměrem z hodnocení obou částí. Váha je dána koeficientem 0,4:0,6 v pořadí písemná zkouška: ústní zkouška. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud bude hodnocení obou částí alespoň dostatečné.

Hodnotící tabulka – výsledné hodnocení

písemná část	ústní část	celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
1	5	5
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
3	5	5
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

Kritéria hodnocení písemné a ústní části maturitní zkoušky z anglického jazyka

Písemná zkouška z anglického jazyka

Způsob záznamu – písemný záznam na záznamové listy. Písemná práce se píše modře nebo černě píšící propisovací tužkou, která není gumovatelná. Pokud je celý text nečitelný, hodnotitel má právo práci nehodnotit vůbec.

Písemná práce z předmětu anglický jazyk se skládá z jednotného zadání, na jehož základě žák vypracuje dva texty (delší o rozsahu 130 – 160 slov a kratší o rozsahu 70 – 80 slov). Každý z vypracovaných textů je hodnocen zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou textech.

Kritéria a dílčí kritéria hodnocení pro delší text (130 – 160 slov) jsou následující:

1. Zpracování zadání písemné práce / obsah písemné práce

1A Zadání a jeho splnění

1B Obsah a rozsah textu

2. Organizace textu / koherence a koheze textu

2A Organizace textu a jeho koherence (logické uspořádání)

2B Koheze textu a prostředky textové návaznosti

3. Lexikální kompetence (slovní zásoba a pravopis)

3A Přesnost použití slovní zásoby

3B Rozsah použité slovní zásoby

4. Gramatická kompetence

4A Přesnost použitých mluvnických prostředků

4B Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za delší text je 24.

Kritéria hodnocení pro kratší text (70 – 80 slov) jsou následující:

1. Zpracování zadání písemné práce / obsah písemné práce

2. Organizace textu

3. Slovní zásoba a pravopis

4. Gramatika

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je 36 bodů.

V případě, kdy je písemná práce v kritériu 1A (zadání) hodnocena počtem bodů „0“, dále se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Celá práce se hodnotí 0 bodů i v případě, že žák obdrží 0 bodů v kritériu 1A pouze v prvním deskriptoru (požadovaná charakteristika textu není dodržena).

Žák vykoná dílčí zkoušku konanou formou písemné práce ze zkušebního předmětu anglický jazyk, pokud dosáhne alespoň 17 bodů.

Ústní zkouška z anglického jazyka

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu anglický jazyk se skládá ze čtyř částí (1. odpovědi na otázky / 2. obrázek / 3. pětiminutový samostatný projev na vylosované téma / 4. odborná slovní zásoba)

První tři části ústní zkoušky jsou hodnoceny podle tří následujících kritérií:

1. Zadání / Obsah a projev žáka
2. Lexikální kompetence (rozsah slovní zásoby a vhodnost použití)
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3.

Ve čtvrté části zkoušky (odborná terminologie) je hodnocena pouze lexikální kompetence, tedy znalost slovní zásoby, a sice bodovou škálou 0 – 1 – 2 – 3.

Posledním kritériem pro hodnocení všech částí ústní maturitní zkoušky je:

4. Fonologická kompetence (plynulost projevu, výslovnost a intonace)

Tímto kritériem je hodnocena souhrnně celá ústní zkouška, a to opět na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou ústní zkoušku je 33 bodů.

V případě, kdy je jakákoli z prvních tří částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. V kritériu I. se uděluje „0“ v případě: nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Žák vykoná dílčí zkoušku konanou formou ústní ze zkušebního předmětu anglický jazyk, pokud dosáhne alespoň 15 bodů.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u písemné a ústní zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v následujících tabulkách:

ANGLICKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – DELŠÍ TEXT (130 – 160 SLOV)

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A - přesnost	A - přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. PTN jsou většinou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu. Chyby v PTN brání porozumění většině textu. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

ANGLICKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – KRATŠÍ TEXT (70 – 80 SLOV)

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je široká. Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně. ▫ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je většinou široká. ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. ▫ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. ▫ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ▫ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN nejsou většinou použity správně a vhodně³ ▫ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená. ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. ▫ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. ▫ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Požadovaná charakteristika textu není dodržena. ✗ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ▫ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). ✗ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ ▫ Chyby v PTN brání porozumění většině textu⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. ▫ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. ▫ Text je o 3 intervaly kratší.

ANGLICKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍHO PROJEVU

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinelé nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická)³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ² 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.
			<ul style="list-style-type: none"> Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. 	

PRAVIDLA PRO UZNÁVÁNÍ STANDARDIZOVANÝCH JAZYKOVÝCH CERTIFIKÁTŮ JAKO NÁHRADY PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Minimální požadovaná úroveň pro uznání jazykového certifikátu jako náhrady profilové části maturitní zkoušky z anglického jazyka je úroveň B1 dle SERR.

PŘEHLED UZNÁVANÝCH CERTIFIKÁTŮ A JEJICH KLASIFIKACE

Cambridge B1 Preliminary (PET) – rozpis A / B / C; KET, PET, FCE (včetně verzí for Schools), CAE, CPE a BEC (BEC P, BEC V a BEC H):

Výsledek	Cambridge English Scale	Úroveň CEFR	Klasifikace
A – Pass with Distinction	160–170	B2	1 – výborně
B – Pass with Merit	153–159	B1+	1 – výborně
C – Pass	146–152	B1	2 – chvalitebně
C – Pass	140–145	B1	3 - dobře

Výsledek odpovídající úrovni A2 (méně než 140 bodů) není uznatelný jako náhrada profilové části maturitní zkoušky.

Certifikát	Počet dosažených bodů	Úroveň	Klasifikace
EFB – English for Business	Level 1	B1	1 – výborně
TOEIC® Listening and Reading Test	550-665	B1	2 – chvalitebně <i>(při doložení obou částí)</i>
TOEIC® Speaking and Writing Test:	240-270		
TOEIC Bridge®: 84–100 (B1)	84-92	B1	2 – chvalitebně
	93-100	B1	1 – výborně
TOEIC® Listening and Reading Test	666-780	B1	1 – výborně <i>(při doložení obou částí)</i>
TOEIC® Speaking and Writing Test	271-300		
LanguageCert International ESOL (Listening, Reading, Writing) – Achiever B1	High Pass (obě části)	B1	1 – výborně
LanguageCert International ESOL Spoken Exam – Achiever B1 <i>(nutné doložit obě části)</i>	Jedna část High Pass a jedna část Pass	B1	2 - chvalitebně

	Pass (obě části)	B1	3 - dobře
Pearson Tests of English General	Level 2	B1	1 – výborně
telc English B1		B1	1 – výborně
JETSET ESOL International Qualifications	Úroveň 3	B1	1 – výborně
IELTS Academic	Stupeň 4,5 Limited / Modest user	B1	3 – dobře
	Stupeň 5 Modest user	B1	2 - chvalitebně
	Stupeň 5,5	B1	1 – výborně
LanguageCert Academic, General	53-59	B1	1 – výborně
	46-52	B1	2 – chvalitebně
	40-45	B1	3 - dobře
ELSA – English Language Skills Assessment	166-169	B1	1 – výborně
	161-165	B1	2 – chvalitebně
	156–160	B1	3 - dobře
	-	B2 a vyšší	1 – výborně

Pokud žák doloží jiný druh certifikátu složené zkoušky a pokud bude mít úroveň B2 a vyšší, posoudí jej ředitel školy. V případě, že jej uzná, bude žák klasifikován 1 – výborně.

Hotelový a restaurační provoz, Technologie a výživa v gastronomii, nepovinné zk. Matematika, Cizí jazyk

Zkoušky jsou ústní, pro každou zkoušku je zveřejněno 20 až 30 témat, z nichž si žák jedno losuje. Komise MZ hodnotí obsahovou i formální úroveň osvojených poznatků a dovedností, vyjádří ji klasifikačním stupněm.

Zkouška je kombinací dvou forem maturitní zkoušky

- a) maturitní práce a její obhajoba před zkušební maturitní komisí
- b) praktická zkouška.

A) Maturitní práce a její obhajoba před zkušební maturitní komisí

Obsahem práce je vypracování dokumentace k hostině s nabídkovými stoly dle zvoleného tématu a zpracování propagačního materiálu hotelu dle výběru z níže uvedených možností.

Témata maturitní práce

Sestavení dokumentace k hostině s nabídkovými stoly na téma:

- Svátky a výročí v kalendáři
- Premiéra
- Výročí – narozeniny, svatby, založení obcí, významné dny obcí
- Rodinná oslava – promoce, křtiny, smuteční hostina
- Firemní oslavy
- Otevření výstavy, vernisáže
- Velká pardubická
- Zlatá přilba Pardubice
- Turné kapel
- Křest knihy
- Módní přehlídka
- Státní návštěva
- Srazy různých spolků
- Slavnosti regionů
- Festivaly
- Svatební raut
- Myslivost
- Rybářství
- Staročeský raut

Propagační materiál hotelu

a) Výběr z uvedených možností:

- hotel s depandance
- kongresový hotel
- golfový resort
- apartmánový resort

b) hotelový balíček na vybrané téma

- relaxační
- rodinný
- aktivní senior
- romantický
- firemní dvoudenní (team building)
- dámská jízda
- pánská jízda

Rozsah maturitní práce

- minimálně 20 stran dokumentace k hostině (listinná forma)
- minimálně 3 strany propagačních materiálů hotelu (graficky upravené propagační materiály, digitální podoba).

Žák si jedno dané téma zvolí v termínu do 31. října 2025.

Termín odevzdání práce do 25. března 2026.

Počet vyhotovení – 1 výtisk a elektronická verze (odevzdání do MS Teams).

Kritéria pro hodnocení maturitní práce:

1. Odborná úroveň dokumentace k hostině
2. Odborná úroveň propagačních materiálů hotelu
3. Formální zpracování, grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň dokumentace k hostině
4. Formální zpracování, grafická úprava, jazyková a stylistická úprava propagačních materiálů hotelu

Stanovení vedoucího maturitní práce a oponenta maturitní práce

Jméno a příjmení žáka vedoucí maturitní práce	oponent maturitní práce	
Veronika Bracíníková	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Jaroslav Brom	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Viktorie Doležalová	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Eliška Hartmanová	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
František Havlíček	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Samuel Hrubý	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Denisa Kořínková	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Tereza Paschoutová	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Lukáš Pěgřim	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Štěpán Rak	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová
Rudolf Samek	Mgr. Monika Kopecká	Šárka Šinkorová

Klára Vecková

Mgr. Monika Kopecká

Šárka Šinkorová

Vedoucí práce a oponent zpracují samostatně posudek práce, předají žákovi a členům maturitní komise do 24. dubna 2026.

Tabulka maximálního bodového hodnocení maturitní práce

	vedoucí maturitní práce	oponent maturitní práce	maturitní komise	celkem
Odborná úroveň dokumentace k hostině	11	9	13	33
Odborná úroveň hotelových služeb	11	9	13	33
Formální zpracování, grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň dokumentace k hostině	6	5	6	17
Formální zpracování, grafická úprava, jazyková a stylistická úprava hotelových služeb	6	5	6	17
			Celkem	100

Maturitní práce je hodnocena klasifikačním stupněm dle bodové škály:

100 – 86 bodů ... výborný 85 – 71 bodů ... chvalitebný 70 – 56 bodů ... dobrý

55 – 41 bodů dostatečný 40 bodů a méně nedostatečný.

B) Praktická zkouška

Praktická zkouška proběhne formou přípravy a realizace slavnostní hostiny – rautu. Praktická zkouška bude konána společně více žáky, žáci budou vždy hodnoceni jednotlivě.

Kritéria pro hodnocení praktické zkoušky

Příprava slavnostní hostiny – max. 50 bodů

Realizace slavnostní hostiny – max. 50 bodů

Celkem max. 100 bodů.

Praktická zkouška z odborných předmětů je hodnocena klasifikačním stupněm dle bodové škály:

100 – 86 bodů ... výborný 85 – 71 bodů ... chvalitebný 70 – 56 bodů ... dobrý

55 – 41 bodů dostatečný 40 bodů a méně nedostatečný.

Celkové hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky. Celkové hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů je dáno aritmetickým průměrem klasifikace části A a části B zkoušky. Výsledný průměr se zaokrouhlí podle matematických pravidel.

Obor: 64-41-L/51 Podnikání

Praktická zkouška z odborných předmětů

Ekonomické předměty

Zkouška obsahuje 2 dílčí části. Část *a* jsou odborné okruhy z ekonomiky - (ekonomické výpočty), část *b* účetnictví (příklady). Návrh hodnocení částí *a* i *b* se spočte aritmetickým průměrem z hodnocení jednotlivých okruhů z ekonomiky a účetnictví. Zaokrouhuje se podle standardních matematických pravidel. Návrh *výsledného hodnocení* se spočte váženým aritmetickým průměrem z hodnocení částí *a*, *b*. Váha je dána příslušným koeficientem (viz tabulka hodnocení).

Tabulka hodnocení:

části	koeficient
a – ekonomika	1
b – účetnictví	2

Dílčí část		Hodnocení (bodová škála)		Způsob konání
PZ z odborných předmětů	Ekonomika	bodová škála	hodnocení	Zkouška se koná v běžné učebně, doba trvání je nejdéle 300 minut, pro žáky s SPUO je individuálně stanovena.
		40-37	1	
		36-33	2	
		32-22	3	
		21-16	4	
	15-0	5		
	Účetnictví	bodová škála	hodnocení	
		100-90	1	
		89-80	2	
		79-55	3	
54-40		4		
39-0	5			

Obor: 64-41-L/51 Podnikání

Ekonomické předměty, Účetnictví, nepovinné zk. Matematika, Cizí jazyk

Zkoušky jsou ústní, pro každou zkoušku je zveřejněno 20 až 30 témat, z nichž si žák jedno losuje. Komise MZ hodnotí obsahovou i formální úroveň osvojených poznatků a dovedností, vyjádří ji klasifikačním stupněm.

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie**Maturitní práce a jeho obhajoba před zkušební komisí**

Téma maturitního práce – žák si zvolí ze 4 témat.

Termín odevzdání maturitní práce: 25. 3. 2026

Způsob zpracování a pokyny k obsahu, rozsahu a forma maturitní práce:

1. Zpracování v elektronické podobě dle vybraného tématu.
2. Zpracování v textovém editoru s tištěným výstupem.
3. V elektronické a současně tištěné podobě bude mít hlavní část práce rozsah 1100 – 1500 slov (od kapitoly Úvod po kapitolu Závěr, nepočítá se do toho obsah, seznam obrázků, zdroje, atp.).

Kritéria hodnocení maturitní práce:

1. Odborná úroveň obsahu maturitní práce
2. Formální zpracování, grafická úprava, jazyková a stylistická úprava maturitní práce
3. Výstup z digitální učebny, multimediální výstup
4. Obhajoba maturitní práce

Tabulka hodnocení maturitní práce:

	Vedoucí maturitní práce	Oponent maturitní práce	CELKEM
Odborná úroveň obsahu maturitní práce, rozsah práce	15	15	30
Formální zpracování, grafická úprava, jazyková a stylistická úprava maturitní práce	10	10	20
Výstup z digitální učebny, multimediální výstup	15	15	30
Obhajoba maturitní práce	10	10	20
			100

Počet vyhotovení maturitní práce v tištěné podobě: 1

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Charvát, Ing. Martin Vlasák (podle vybraného tématu žáka)

Oponent práce: Mgr. Jaroslav Charvát, Ing. Martin Vlasák (podle vybraného tématu žáka)

Hodnocení maturitního projektu a jeho obhajoby

Žák bude hodnocen dle uvedené tabulky.

bodová škála	hodnocení
100 – 90	1
89 – 75	2
74 – 60	3
59 – 41	4
40 – 0	5

Praktická maturitní zkouška z odborných předmětů IKT

Odborné okruhy z informatiky – IKT - (kancelářský software, grafika, tvorba webu, programování).

Dílčí část		Hodnocení (bodová škála)		Způsob konání
IKT	MS Office Grafická tvorba	CELKEM max. 50 bodů	Body z jednotlivých částí zkoušky IKT se sečtou, žák je hodnocen podle počtu dosažených bodů.	Zkouška se koná v počítačové učebně, doba trvání je nejdéle 180 minut, pro žáky s SPUO je individuálně stanovena.
	Tvorba webu Programování SQL	CELKEM max. 50 bodů		
		100		

Hodnocení praktické maturitní zkoušky z IKT

Žák bude hodnocen dle uvedené tabulky.

bodová škála	hodnocení
100 – 90	1
89 – 75	2
74 – 60	3
59 – 41	4
40 – 0	5

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

Teoretická zkouška z odborných předmětů, nepovinné zk. Matematika, Cizí jazyk, Ekonomické předměty

Zkoušky jsou ústní, pro každou zkoušku je zveřejněno 20 až 30 témat, z nichž si žák jedno losuje. Komise MZ hodnotí obsahovou i formální úroveň osvojených poznatků a dovedností, vyjádří ji klasifikačním stupněm.

Schvaluji návrh způsobu hodnocení profilové části maturitní zkoušky ze dne 21. 1. 2026

Předseda MZ 2026

Ing. Josef Drozd v. r.

Mgr. Jitka Boháčová v. r

Jaroslav Kořínek v. r.

ředitel školy